

Styrelsens svar på Motion: Laddstolpar för elbilar i samfälligheten

- Behandlas på ordinarie föreningsstämma: 2019
- Motionens datum: 2019-01-21
- Motionär: Brf Äppelblomman genom Brita Nääs

Sammanfattning av motionens yrkande

Motionär påpekar att användandet av elbilar ökar samt att en laddplats vid hemmet är säkert och bekvämt vilket efterfrågas av många hushåll som har elbil. Vidare menar motionären att det är en insats för miljön samt en värdehöjare för lägenheter och radhus om det finns tillgång till laddplatser.

Uppskattningen av kostnad för laddbox (som kan försörja två parkeringsplatser) är 7 000 – 18 000 kronor och en laddstolpe (som kan försörja fyra parkeringsplatser) kostar cirka 20 000 – 50 000 kronor, enligt motionären. Motionären menar att det finns bra lösningar för betalning och att det är enkelt att installera laddstolpar.

Motionären vill att samfälligheten i första hand skall besluta om att installera laddstationer för minst 6 elbilar eller i andra hand besluta om att utreda möjligheten att fixa laddplatser och presentera detta förslag på lämpligt sätt.

Styrelsens svar

Delar av styrelsen kör elbil och uppskattar att frågan om laddstolpar tas upp via en motion. Dock kan inte styrelsen rekommendera föreningsstämman att bifalla motionen. Anledningen är att det strider mot vårt anläggningsbeslut.

Det skulle krävas ett nytt anläggningsbeslut från Lantmäteriet för att laddstolpar ska anses vara gemensamhetsanläggning som skulle ligga inom Samfällighetsföreningens mandat att förvalta. För att laddstolpar ska kunna införas i nytt anläggningsbeslut, så måste några kriterier uppfyllas.

- 1) Väsentlig betydelse för fastigheterna och deras ändamål
- 2) Nyttan måste överväga kostnader/oangelägenheter
- 3) Ha stadigvarande betydelse för föreningen och dess ändamål

Väsentlighetskravet innebär att laddstolpar i detta fallet har stor betydelse för våra fastigheter. Väsentlighetskravet kan avtalas bort om det inte uppfylls, men det kräver att samtliga medlemmar stödjer beslutet, det räcker inte med majoritetsbeslut.

Nyttokriteriet gör att det troligen inte är värt kostnaden för majoriteten av medlemmarna så länge penetrationen av laddbara bilar är så låg som den är idag. Tyvärr är detta ett moment 22 eftersom penetrationen troligen inte ökar om det inte finns laddmöjlighet hemma. Oangelägenheten som uppstår är att ett antal platser blir dedikerade åt laddbara bilar trots att få medlemmar kör laddbar bil. Kan samtliga kostnader för installationen flyttas till de som laddar kan nyttan möjligen övergå kostnad och oangelägenhet. Nyttokriteriet går inte att avtala bort. Styrelsens bedömning är att nyttokriteriet inte är uppfyllt just nu.

Huruvida nyttan är stadigvarande eller ej är svårt att avgöra. Många är övertygade om att laddbara bilar är här för att stanna och den laddstandard som införts – CCS – är en europastandard, men det är fortfarande möjligt att debattera att laddbara bilar är en "fluga" (jfr tex etanolbilar som boomed men sen försvann).

Vår förståelse är att det inte finns ett enda beslut från lantmäteriet som stödjer att laddstolpar införs i nytt anläggningsbeslut. Finns det inte myndighetsstöd för det, så kan det bli svårt/omöjligt att få in avgifter för det. Den medlem som inte vill betala, skulle helt enkelt ha rätten på sin sida.

En lantmäteriförrättning är dyrt och är medlemmar inte ense (vilket vi inte vet om vi är) kan det förlänga och ytterligare fördyra processen.

Det finns indikationer på att lagstadvill vill ändra i regleringar för att underlätta för samfälligheter att införa laddstolpar, men inget konkret ännu.

Frågan har vidare diskuterats i media. Läs gärna artikel på di.se från 2019-01-22 om ni har tillgång: <https://www.di.se/bil/radhusagare-portas-fran-elbilar-en-jattestor-fraga/>

Sammanfattning och styrelsens förslag till beslut

Styrelsen anser att det inte är rätt tidpunkt att börja en process om ändrat lantmäteriförrättning. Vi föreslår att vi avvaktar eventuella lagändringar. Alternativt kan frågan tas upp igen när penetrationen av laddbara bilar når en majoritet av fordonen i samfälligheten.

Styrelsen yrkar därför att motionen avslås i enlighet med ovan sammanfattning.

Styrelsen för Hälsovårdens Samfällighetsförening

2019-03-01